

قال د. أحمد جمال العمري : ( وجاء الجاحظ و عملاً بمبدأ الالتزام الأدبي النقلي تابع أستاذه النظام وإن كان لم يذكر ذلك صراحة في بادئ الأمر، ولكنه تحفظ نوعاً ولعل تحفظه أن يصرح علانية بموافقته على رأي النظام كان نتيجة لردود الفعل التي أحدها رأي النظام في المجتمع الإسلامي خاصه عند جماعة السلف، فلم يرد الجاحظ أن يكون هو الآخر هدفاً لهذا التيار الجارف الذي تعرض له أستاذه .. لذلك نراه يدور حوله أول الأمر، لكنه لا يعلن صراحة )

بينما يرى الشيخ محمد أبو زهرة رحمه الله غير ذلك فيقول: (إن أول ما كتب في إعجاز القرآن من ناحية البيان كان في الوقت الذي جاء فيه القول بالصرف بين نفي وإثبات كما أشرنا، وأول من عرف أنه تصدى للكلام في الإعجاز في نظم القرآن هو الجاحظ تلميذ النظام الذي أنكر عليه قوله، وعابه في منهاجه الفكري من أنه يظن الظن، ثم يجعله أصلاً يجري عليه القياس مصححاً لقياسه بالمنطق، والعيب في أصل القول الذي بنى عليه، لا في الأقىسة التي أجرى بها مشابهاته ) .

وعلى كلٍ، فإنه حتى لو صح كلام القائلين بإضمار الجاحظ للقول بالصرف وميله إليه فإن ذلك لا يغض من كونه أول من نهض لإبراز الإعجاز القرآني في نظمه وعرض بلاغة القرآن في آياته، في الإيجاز والمحذف والزوائد والفصول والاستعارات، وجمع المعاني الكثيرة في الألفاظ القليلة إلى آخريه، و قوله عن القرآن بصفة عامة: وفي كتابنا المنزلي الذي يدل على أنه صدق: نظمه البديع الذي لا يقدر على مثله العباد مع ما سوى ذلك من الدلائل التي جاء بها من جاء به )

وفي أواخر القرن الثالث الهجري وضع أبو عبد الله محمد بن يزيد الواسطي (ت سنة ٣٠٦هـ) كتاباً سماه (إعجاز القرآن في نظمه وتاليفه) وهو يعد بناء على ما ابتدأه الجاحظ، وإلى كتاب الواسطي هذا ينسب الرافعى السبق في بسط القول في الإعجاز، فيقول، (بيد أن أول كتاب وضع لشرح الإعجاز وبسط القول فيه على طريقتهم في التأليف إنما هو فيما نعلم كتاب "إعجاز القرآن" لأبي عبد الله محمد بن يزيد الواسطي )

ثم جاء القرن الرابع الهجري، وفيه ألف أبو الحسن على بن عيسى الرمانى (ت سنة ٣٨٦هـ) كتاباً صغيراً سماه: (النكت في إعجاز القرآن) وقد جاء في شكل جواب عن سؤال وجّه للرمانى

عن ذكر نكت إعجاز القرآن دون التطويل والحجاج، فلخص جوانب الإعجاز في وجوه سبعة: ترك المعارضة مع توفر الدواعي وشدة الحاجة، والتحدي للكافة، والصرفية، والبلاغة، والأخبار الصادقة عن الأمور المستقبلة، ونقص العادة، وقياسه بكل معجزة، لكنه يوجه الاهتمام من بينها إلى البلاغة، فيبيّن أنها على ثلاث طبقات، منها ما هو في أعلى طبقة، وما هو في أدنى طبقة، وما هو في الوسائل بين أعلى طبقة وأدنى طبقة، وبعد أن يشرح كل واحدة يجعل البلاغة في عشرة أقسام: الإيجاز، والتشبيه، والاستعارة، والتلاؤم، والفوائل، والتجانس، والتصريف، والتضمين، والمبالغة، وحسن البيان، ثم يفسرها باباً باباً، مستشهاداً لها بالقرآن، ثم يتكلم بإعجاز في آخر الرسالة على بقية أوجه الإعجاز الستة التي سبق له ذكرها وفي القرن نفسه كتب أبو سليمان حمد بن محمد بن إبراهيم الخطابي (ت سنة ٣٨٨هـ) الذي عاصر الرمانى (بيان إعجاز القرآن) وفيه أشار إلى أن الناس قد أكثروا الكلام في باب إعجاز القرآن قديماً وحديثاً، وذهبوا فيه كل مذهب، ولم يصدروا عن رأي، وناقش القول بالصرفية، وتعرض لما تضمنه القرآن من الإخبار عن غيوب المستقبل، وعَدَّ نوعاً من أنواع إعجازه، ولكنه لم يرتضه سراً للإعجاز وأساساً يعول عليه حيث إنه ليس بالأمر العام الموجود في كل سورة من سور القرآن، ثم انتقل إلى موضوع البلاغة وأن إعجاز القرآن من جهتها، وأن أكثر العلماء على ذلك، ولكنه عاب عليهم في تسلیمهم هذه الصفة للقرآن نوعاً من التقليد، وضررها من غلبة الظن دون التحقيق، وبدأ معالجة ذلك على طريقته هو، فذكر أقسام الكلام المحمود وهي: البليغ الرصين الجزل، والفصيح القريب السهل، والجائز الطلق الرُّسل، وأن القسم الأول أعلى طبقات الكلام وأرفعه، والثاني أوسطه وأقصده، الثالث أدنى وأقربه، وأن القرآن قد حازت بلاغته من كل قسم من هذه الأقسام حصة، كما بين أن القرآن إنما صار معجزاً لأنَّه جاء بأفصح الألفاظ في أحسن نظوم التأليف مضموناً أصح المعاني من: توحيد، وتحليل وتحريم، وأن الإتيان بمثل هذه الأمور، والجمع بين أشتاتها حتى تتنظم وتتسق أمر تعجز عنه قوى البشر، وفي النهاية لفت النظر إلى وجه في الإعجاز ذهب عنه الناس -على حسب قوله- وهو صنيع القرآن بالقلوب وتأثيره القوى في النفوس. وهو ما يمكن أن نسميه بالإعجاز النفسي.

وجاء بعد ذلك واحد من أشهر من كتبوا في إعجاز القرآن وانتشرت كتبهم، وهو الإمام أبو بكر محمد بن الطيب الباقلانى (ت سنة ٣٤٠هـ) فألف كتابه (إعجاز القرآن) الذي قال في سبب

تأليفه) وسألنا سائل أن نذكر جملة من القول جامعة: تسقط الشبهات، وترزيل الشكوك التي تعرض للجهال، وتنتهي إلى ما يخطر لهم، ويعرض لأفهامهم، فأجبناه إلى ذلك متربين إلى الله عز وجل، ومتوكلين عليه، وعلى حسن توفيقه ومعونته).

كما أفرد أبو محمد على بن أحمد بن حزم الظاهري (ت سنة ٤٥٦هـ) لإنجاز القرآن فصلاً من الجزء الثالث من كتابه (الفصل في المل والأهواء والنحل) تحدث فيه عن عدد من وجوه الإعجاز باختصار، وهو من نسب إليهم القول بالصرف كما مر. وفي القرن الخامس كذلك ألف الإمام أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن الجرجاني (ت سنة ٤٧١هـ) كتابه (دلائل الإنجاز) الذي كشف فيه عن وجوه إنجاز القرآن كما رأها، وأنها في بلاغته وفصاحته، ورد فيه على المعتزلة قولهم بالصرف، وقد صرخ بما يراه في إنجاز القرآن من أول الأمر، فقال (إنجزتهم مزايا ظهرت لهم في نظمهم، وخصائص صادقوها في سياق لفظه، وبدائع راعتهم من مباديء آيه مقاطعها، ومجارى ألفاظها ومواقعها).

كما كتب رسالة عنوانها (الرسالة الشافية في إنجاز القرآن). وفيها تناول بعض نواح من فكرة الإنجاز ركز فيها على موقف العرب المعاصرين لنزول القرآن من أمثال الوليد بن المغيرة، وعتبة بن ربيعة وغيرهما من أقرروا راغمين أن القرآن ليس من كلام البشر.

وفي القرن السادس خصص القاضي عياض بن موسى إلى حصبي (ت سنة ٥٤٤هـ) فصلاً في الجزء الأول من كتابه: (الشفا بتعريف حقوق المصطفى) لإنجاز القرآن بدأه بقوله : (اعلم وفقنا الله وإياك أن كتاب الله العزيز منطوي على وجوه من الإنجاز كثيرة، وتحصيلها من جهة ضبط أنواعها في أربعة وجوه: أولها حسن تأليفه والثانية كلامه وفصاحته ووجوه إيجازه وبلاغته الخارقة عادة العرب).

ثم عرض لبقية وجوه الإنجاز فعد منها: صورة نظمه العجيب وأسلوبه الغريب، وما انطوى عليه من الإخبار بالمغيبات، وما أنبأ به من أخبار القرون السابقة، والأمم البائدة، والشائع الدائرة إلى أن قال هذه الوجوه الأربع ببينة لا نزاع فيها ولا مريء ) . ثم عرض بعد ذلك لجوه أخرى إجمالاً فقال (وقد عدَ جماعة من الأئمة ومقلدي الأئمة في إنجازه وجوها كثيرة منها: أن قارئه لا يمله، وسامعه لا يمجه، بل الإكباب على تلاوته يزيده حلاوة، وترديده يوجب له محبة، ولا يزال غضا

طريا، وغيره من الكلام ولو بلغ في الحسن والبلاغة مبلغه يمل مع الترديد، ويُعادى إذا أعيد، وكتابنا يستند به في الخلوات، ويؤنس بتلاؤه في الأزمات) ثم توالت المؤلفات في الإعجاز عبر القرون التالية، فكتب الإمام فخر الدين الرازي (ت سنة ٤٦٠ هـ) كتابه (نهاية الإعجاز في دراسة الإعجاز) وكتب أبو يعقوب يوسف بن أبي بكر محمد بن على السكاكي (ت سنة ٦٢٦ هـ) كتابه (مفتاح العلوم) وقد بحث فيه قضية الإعجاز، فبدأ عرض هذه القضية بالتسليم بأن إعجاز القرآن من جهة نظمه وبلاوغته أمر لا نقاش فيه ولا جدال عليه، إلا أنه يلزم لإدراك ذلك - وهو لا يدرك إلا بالتدوّق - ما يلزم من تربية حاسة الذوق التي تكشف عن أسرار القرآن وإدراك بلاوغته وأساليبه، وذلك بتدريب المبتدئين، والأخذ بأيديهم ووضعها على مفاتيح العلوم التي تربى فيهم ذلك الذوق

وفي القرن السابع كذلك كتب أبو عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري القرطبي (ت سنة ٦٧١ هـ) فصلاً في مقدمة تفسيره : ( الجامع لأحكام القرآن ) ذكر فيه نكتنا في إعجاز القرآن ووجوه ذلك الإعجاز عدد فيها تلك الوجوه، وجعلها في عشرة: النظم البديع، والأسلوب المخالف لجميع أساليب العرب، والجزالة التي لا تصح من مخلوق بحال، والتصرف في لسان العرب على وجه لا يستقل به عربي ، والإخبار عن الأمور التي تقدمت في أول الدنيا إلى وقت نزوله، من أمي ما كان يتلو من قبله من كتاب ولا يخطه بيديه، والإخبار عن المغيبات في المستقبل إلى آخر ما عده من ذلك

وفي القرن الثامن ألف بدر الدين الزركشي (سنة ٧٩٤ هـ) كتابه (البرهان في علوم القرآن) وضمن مباحثه نوعاً في معرفة إعجاز القرآن الكريم، قال فيه بعد استعراض بعض المصنفات في الإعجاز، وبعد استعراضه آيات التحدي بالقرآن: ( وإنما ذكر من وجهين: أحدهما إعجاز متعلق بنفسه، والثاني بصرف الناس عن معارضته ) ثم رد القول بالصرف من وجوهه، وبعدها ذكر أوجهها للإعجاز من بينها: تأليف القرآن ونظمه الخاص به، وكذلك ما فيه من الإخبار عن الغيب المستقبلة، وما تضمنه من إخباره عن قصص الأولين، وإخباره عن الضمائر - أي السرائر - من غير أن يبدو من أصحابها ما أكنته ضمائرهم من قول أو فعل، مثل قول الله تعالى: { إِنَّمَا يُحَمِّلُكُمْ أَنْذِرُوا مَا أَنْذَرْتُكُمْ وَلَا يُؤَاخِذُنَّكُمْ بِمَا تَرَكُونَ } (المجادلة: ٨)؟ إلى آخر تلك الأوجه